

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 8/18/2020 7:22:48 AM  
**Subject:** RE: Offerte digitalisering labuitvraag  
**Received:** Tue 8/18/2020 7:22:53 AM

Beste allen,

Relevante vraag en die check hebben we gedaan.

Het nieuwe systeem moet ons vooral een heel actueel inzicht bieden in de capaciteit per machine bij labs, de voorraad per type machine, en daarnaast de totale covid test productie (kritiek en GGD) en non-covid productie.

Labs delen deze informatie obv hun eigen informatie systemen. Het is daarmee een andere bron dan CoronIT maar wat betreft informatie wel een aanvulling.

Onderdeel van de checks die wij doen op deze data is het vergelijken met productiecijfers uit CoronIT.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>  
 Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK) COVID-19  
 (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl> | mobiel (10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** dinsdag 18 augustus 2020 08:43  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Subject:** RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Dag

Over dubbelingen met CoronIT: ik kan gewoonweg niet precies overzien wat de verschillen tussen beide systemen zijn, dus mijn vraag is een simpele generieke checkvraag: doen we geen dingen dubbel als we dit nieuwe systeem optuigen.

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e) Testen en traceren  
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 +31 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 17 augustus 2020 14:55  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; Ard Kot <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Hoi (10)(2e)

Mooi!

Voor de tweede vraag kijk ik even naar (10)(2e) (via de mail;)!)....

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: (10)(2e)

E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @lcdk.nl&gt;

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 14:51

Aan: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;; (10)(2e) &lt;(10)(2e) @berenschot.nl&gt;; (10)(2e)

&lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;

CC: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @lcdk.nl&gt;; (10)(2e) &lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;

Onderwerp: RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Dag (10)(2e)

In overleg met (10)(2e) reageer ik graag op de 2 punten uit deze mail.

- Wij zorgen dat de gegevens met LCH worden gedeeld en onderzoeken in overleg met (10)(2e) of dit het beste direct kan, of dat dit via het LCDK kan worden gedeeld.
- De vraag rondom dubbelingen met CoronIT is mij niet helemaal helder. Gaat dit erover dat labs kunnen invullen in de uitvraag hoe veel covid testen zij doen per dag, en is de wens dat de aantallen overeen komen met de aantallen zoals CoronIT dit registreert? Of bedoel je iets anders?

De impact voor de opdracht en/of mogelijkheid om dit op te nemen moeten we nog bepalen. Uiteraard vergelijkt het LCDK wel gegevens uit CoronIT met gegevens uit de uitvraag.

Bij vragen ben ik bereikbaar voor overleg.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)

(10)(2e)

Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK) COVID-19

(10)(2e) @lcdk.nl | mobiel

(10)(2e)

From: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;

Sent: vrijdag 14 augustus 2020 18:07

To: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @berenschot.nl&gt;; (10)(2e) &lt;(10)(2e) @lcdk.nl&gt;; (10)(2e)

&lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;

Cc: (10)(2e) &lt;(10)(2e) @lcdk.nl&gt;; (10)(2e) &lt;(10)(2e) @minvws.nl&gt;

Subject: RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Importance: High

Dag (10)(2e)

Akkoord op deze versnelde procedure! Daarnaast wil ik jullie ook meegeven om wellicht de LCH hierin mee te nemen, of ervoor te zorgen dat zij bijv ook toegang hebben tot de laatste cijfers, om te zien hoe het staat met de voorraad van materialen. Maar wellicht waren jullie dat al van plan. Daarnaast is het van belang dat dit systeem geen dubbelingen vertoont met CoronIT.

Wat betreft het tweede punt hebben we het dan wellicht nog een keer later over. Moet ik zelf ook nog scherper krijgen wat ik precies bedoel/ wat wij ook nodig achtten.

Zou je de offerte nog snel aan kunnen passen? Dan kan ik daar akkoord op vragen van een gevolmachtigde. (die zal snel akkoord gaan).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: (10)(2e)  
E: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>

Verzonden: vrijdag 14 augustus 2020 14:37

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Dag (10)(2e)

Dank voor je vragen. Ik ben even zo vrij om direct te reageren in plaats van via (10)(2e) leek me wel zo efficiënt in het kader van een project waar de tijd dringt.. \*

Ten aanzien van je eerste vraag m.b.t. de doorlooptijd:

Het is duidelijk dat jullie graag vaart willen maken, dat begrijp ik en we werken daar graag aan mee.

Volgens mij moet dit ook mogelijk zijn als we het slim aanpakken. Hieronder mijn voorstel hoe we zouden kunnen versnellen. Het is een idee hoe we de doorlooptijd flink kunnen verkorten, maar ik check graag bij jou of dit volgens jou passend is.

Mijn voorstel is als volgt:

1. De kern van de labuitvraag is de vragenlijst. Als we die als eerste online krijgen dan hebben we al een heel belangrijke horde genomen. Zoals in de offerte is beschreven, zullen wij eerst een vragenlijst bouwen. Zoals beschreven zullen we die vragenlijst inbouwen in het webplatform. Echter, de software biedt ons ook de mogelijkheid om de vragenlijst via een hyperlink aan te bieden. We zouden de vragenlijst dus al, zodra deze gereed is (**binnen 2 weken**) kunnen aanbieden aan de labs via een persoonlijke url die we ze geautomatiseerd via email toesturen. Dan kunnen we dus over 2 weken al beginnen met de nieuwe manier van uitvragen en dataverzameling. We zijn dan niet afhankelijk van het 'live-zijn' van het platform.
2. Voorwaarde is dan wel dat we volgende week al weten hoe de vragenlijst er uit moet zien. Ik begreep van (10)(2e) dat er net een nieuwe versie is gepubliceerd. Mijn voorstel zou zijn om die versie dan nu uitgangspunt te maken voor de online versie. Indien gewenst kunnen we die op termijn uiteraard weer doorontwikkelen.
3. Simultaan bouwen we dan het platform op, maar omdat de uitvraag dan al op de nieuwe manier plaatsvindt, hindert het niet dat dit platform wat later klaar is. Gezien jullie wens voor extra snelheid ga ik heel erg mijn best doen om het platform in de week van 14 september live te krijgen (dus binnen 5 weken na maandag).
4. Om dit voor elkaar te krijgen is het wel noodzakelijk dat het accountmanagement (inregelen accounts, beheren van de content van het platform zoals nieuwsberichten, etc) dan via een Berenschotter gedaan wordt, zodat we nog wat extra tijd hebben om daarna de rollen en rechten goed in te regelen.
5. Zodra het platform gereed is, kopiëren we de vragenlijst in die omgeving. De gebruikers hebben dan dus nog steeds dezelfde ervaring qua vragenlijst, maar deze staat dan binnen het platform, op 1 plaats met de terugkoppeling en nieuwspagina, en niet meer via een email.
6. Voor de terugkoppelingsmodule geldt dat we die ook tegelijkertijd met het platform kunnen mee-ontwikkelen. Om deze aan te kunnen bieden aan de gebruikers is wel echt het webplatform nodig, dus die zouden we dan ook binnen 5 weken kunnen aanbieden. Het is dan wel belangrijk dat we op korte termijn een klankbordgroep van labs organiseren om deze module te kunnen vormgeven.

Geeft dit jullie voldoende vertrouwen over de doorlooptijd? En zou het passen bij wat jullie wenselijk achten?

Als dat zo is en het lukt jullie om bijv. per mail al een akkoord te geven, dan zouden wij maandag al met de vragenlijst kunnen starten.

Aangaande je laatste vraag over het terugkoppelen van de uitslagen. Ik wil eerst even checken of ik het punt goed heb begrepen.

Gaat het er hier om dat jullie / de GGD-en de labuitslagen op persoonsniveau direct terug kunnen zien in het platform zodra bekend? Ik zou dat een heel begrijpelijke stap vinden om dat ook te integreren in een platform. De tijdswinst is daarmee significant!

Als dit inderdaad zo is, dan gaat het dus om het terugkoppelen van persoonsgegevens. Daarbij zou je dan idealiter ook een automatische koppeling willen met het LIS van de labs. Dat is niet onmogelijk, maar vraagt een aanzienlijke uitbreiding van het platform en gaat verder dan waarop we nu hebben ingestoken. Indien gewenst zouden we daar ook een verdere uitwerking van kunnen maken. Het is in mijn optiek wel mogelijk om de huidige scope van het platform daarvoor als basis te gebruiken.

(10)(2b)

Ik heb er alle vertrouwen in dat als we samen optrekken we tot een goed plan kunnen komen om het platform zo snel mogelijk in de lucht te krijgen! Wij hebben er in ieder geval heel veel zin in om jullie zo snel mogelijk te helpen!

Hartelijke groet en alvast een heel fijn weekend gewenst,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 14 augustus 2020 08:58

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Offerte digitalisering labuitvraag

Beste (10)(2e)

Zojuist tijd gehad om het door te nemen.

1 vraag. Vanaf wanneer kan de eerste versie van het platform al in gebruik zijn? Ik las dat er na elke klankbordgroep een nieuwe versie is.

Gelet op de huidige ontwikkelingen, en dat het "najaar" er al snel aan komt (winter is coming..), is 6-8 weken wellicht wat lang? M.a.w. kan dit niet korter?

Ik begrijp dat een snel akkoord daarvoor ook handig is!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: (10)(2e)

E: (10)(2e)@minvws.nl

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 augustus 2020 21:07

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@berenschot.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@lcdk.nl>

**Onderwerp:** Offerte digitalisering labuitvraag

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Bij deze offerte voor de digitalisering van de labuitvraag door (10)(2e) (Cc). Deze is al eerder in algemene termen besproken en na een akkoord van (10)(2e) verder uitgewerkt.

Wij willen bij het LCDK graag zsm met het nieuwe systeem werken om daarmee de kwaliteit van lab gegevens te verbeteren en te optimaliseren.

Daarom vanuit het LCDK het verzoek of er spoedig op deze offerte gereageerd kan worden zodat het ontwikkeltraject geen vertraging oploopt.

Opmerkingen horen wij graag.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)

Landelijk Coördinatieteam Diagnostische Keten (LCDK) COVID-19

(10)(2e)

@lcdk.nl | mobiel

(10)(2e)

#### Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the Intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others. If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.